

Протокол заседания Экспертного Совета по развитию государственно-частного партнерства

Место проведения: здание ЦЭИ

Время проведения: 15:00

Обсуждение проекта Концепции доклада «Государственно-частное партнерство в Узбекистане: усиление роли частного сектора в предоставлении услуг общественного блага»

Список участников прилагается

В кратком вступительном слове консультант-экономист проекта ПРООН и ТПП «Бизнес Форум Узбекистана» (БФУ) С.Кошназаров ознакомил участников круглого стола информацией о деятельности, целях и задачах проекта БФУ и о том, что подготовка Доклада «Государственно-частное партнерство в Узбекистане: усиление роли частного сектора в предоставлении услуг общественного блага» является одной из задач проекта. В связи с этим, на обсуждение Экспертного Совета внесен проект Концепции данного Доклада.

Высказанные замечания и предложения:

Б.Эргашев

Учитывая, что 2007 год объявлен годом социальной защиты рассмотреть целесообразность включения в Доклад вопросов социальной ответственности бизнеса. Кроме того, необходимо определиться формой аналитического документа, будет ли документ в виде доклада или аналитической записки. Также предложено, что необходимо дать определение на понятие «услуги общественного блага». В связи с тем, что в части структуры Доклада затрагивается роль ГЧП в реализации Стратегии повышения благосостояния населения (СПБН), необходимо отражать этот вопрос также в концепции.

А.Имранов

Предлагалось в Докладе отразить следующие вопросы: какие виды услуг общественного блага, выполнение которых может быть передано частным предприятиям на коммерческой конкурсной основе; определить механизмы отбора частных предприятий, способных надлежащим образом предоставлять социальные услуги; определить механизмы установления цены за услугу, уплачиваемой государством; определить уровень государственных органов, производящих оплату и источники оплаты; определить прозрачные механизмы проведения конкурсов на закупке услуг; определить механизмы контроля качества услуг со стороны заказчика; установить механизмы ответственности за ненадлежащее качество, за сговор при проведении конкурсов, за несвоевременную оплату услуг частного предприятия (либо не полный размер); внедрить механизмы общественного контроля над качеством, справедливым распределением заказов, привлечением к ответственности. Главное - необходимо определить цели ГЧП по приоритетам: либо качество, либо сокращение расходов.

А.Абдуразаков

Отмечена актуальность вопроса развития ГЧП. Предлагалось определить объект исследования более четко.

Д.Цзян

Отмечено, что в настоящее время уже существует ГЧП в форме Соглашений о разделе продукции (СРП). К примеру в г.Ташкенте в сфере энергоснабжения уже есть частные компании, действующие в качестве финансового посредника, и которые отвечают за сбор оплат с населения. Предлагалось определить этапы и сферы развития ГЧП. Также необходимо более четко разделить объекты исследования по степени контроля государства в сферах естественных монополий и уровня конкуренции.

Ж.Фаттахова

Тема ГЧП очень актуальная. В концепции много общего и нет четкого соответствия между целями, задачами и структурой Доклада. Отмечено, что сектор социальных услуг должен быть прибыльным для частного сектора, чтобы привлечь частных предприятий в реализации ГЧП. Объект исследования следует пересмотреть. Также предлагалось исключить пилотные проекты из Доклада, так как рассмотрение пилотного проекта в рамках Доклада просто не возможно. Предлагалось лучше определить конкретный сектор общественных услуг и подготовить Доклад по данному сектору более подробно.

В части структуры предлагается исключить СПБН если рассмотреть все сектора услуг. Однако возможно увязать с СПБН в случае охвата одного конкретного сектора. Не понятны пункты 2.3 и 2.4. Глава 3 очень обширная. Надо фокус на одном секторе.

В целом нужно посмотреть отрасли социальных услуг в Узбекистане и оценить их эффективность с целью определения конкретных секторов услуг, рассматриваемых в рамках Доклада.

А.Погребняк

В целом Концепция не понятная. ГЧП в определенной степени уже есть. Необходимо определить понятие «услуги общественного блага». Структура написана в общих чертах, и требует четкости. Не видится результат Доклада. Если рассмотреть один конкретный сектор услуг, то возможно также предусмотреть в рамках Доклада пилотного проекта. Необходимо определить степень и сферы услуг, где возможно участие частного сектора в ГЧП.

В.Аношкина

Тематика развития ГЧП действительно актуальная. В концепции цели, задачи и объекты исследования не соответствуют друг другу.

Х.Мурадова

Поддерживаются мнение других участников совещания. Необходимо дать определение понятия «услуги общественного блага». Предлагается структуру Доклада определить в следующем: 1-я часть посвящается анализу текущей ситуации в секторах услуг и 2-я часть – основным направлениям совершенствования сектора. Кроме того, услуги ННО и НПО также являются услугами общественного блага.

А.Саидов

Необходимо определить механизмы ГЧП, определить понятие «услуги общественного блага» и предусмотреть в Докладе международный опыт по конкретной отрасли.

Т. Шадыбаев

Отсутствует прозрачность, концепция не понятна. Актуальность, цели, задачи и объекты не конкретные. В структуре отсутствует часть, посвященная решению задач, связанных с развитием ГЧП. Также пересмотреть целесообразность включения в Доклад вопросы пилотных проектов.

**Список участников Экспертного Совета
по обсуждению Концепции Доклада по ГЧП**

№	ФИО	Наименование организации
1	А. Погребняк	Кабинет Министров РУз
2	Б. Раджабов	Минэкономки
3	Д. Цзян	Госкомдемонополизации
4	А. Саидов	ТПП
5	Ш. Сабилов	Ассоциация ТСЖ
6	А. Абдуразаков	Центр экономических исследований
7	В. Аношкина	Центр экономических исследований
8	Ж. Фаттахова	Центр экономических исследований
9	Х. Мурадова	Центр экономических исследований
10	Т. Шадыбаев	Центр экономических исследований
11	Б. Эргашев	Центр экономических исследований
12	А. Исатов	Центр экономических исследований